

ವರದಕ್ಷಿಣೆಯನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸುವುದು.

724 ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ನಾರಾಯಣ್ (ಸಿರ್ಸಿ).— ಗ್ರಾಮಭಿವೃದ್ಧಿ ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸುವರೆ. —

ವರದಕ್ಷಿಣೆ ಎಂಬ ಸಾಮಾಜಿಕ ಅನ್ಯಾಯವನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಲು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೈಗೊಂಡಿರ ವ ಕ್ರಮಗಳೇನು?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯ (ಗ್ರಾಮಭಿವೃದ್ಧಿ ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಮಂತ್ರಿಗಳು).— ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಯಾವ ಯೋಜನೆಯನ್ನೂ ಕೈಗೊಂಡಿಲ್ಲ

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ನಾರಾಯಣ್. — ಸಾಮಾಜಿಕ ಅನ್ಯಾಯಗಳಲ್ಲಿ ಇದೂ ಸಹ ಒಂದು ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಭಾವಿಸುತ್ತದೆಯೇ?

† ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯ. — ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರವಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರವೂ ಸಹ 1961ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಇದು ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಳಂಕಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ ಎಂದುಕೊಂಡು ಡೌರಿ ಪ್ರೊಹಿಬಿಷನ್ ಆಕ್ಟ್ 1961 ಎಂಬತಕ್ಕಂಥ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಯಲ್ಲಿ ತಂದರು. ಆದರೆ ಈಗ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ತೀವ್ರಗತಿಯಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದೇ ಆದರೆ, ಇದನ್ನು ತೊಡೆದು ಹಾಕಬಹುದು ಎಂಬುದೇ ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ನಾರಾಯಣ್. — ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯವಿರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥ ಮೂಲ ತತ್ವವನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುವಾಗ, ಈ ವರದಕ್ಷಿಣೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸಾಮಾಜಿಕ ಅನ್ಯಾಯವೆಂದು ಸರ್ಕಾರ ಪರಿಗಣಿಸಿ, ಇದರ ಮೇಲೆ ಅಧ್ಯಯನ ನಡೆಸಿ, ಆ ಮೂಲಕ ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯ. — ಸರ್ಕಾರ ಅದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ. — ಈಗತಾನೆ ತಾವು ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಡೌರಿ ಪ್ರೊಹಿಬಿಷನ್ ಆಕ್ಟ್ ಜಾರಿ ಯಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ; ಆ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಆಪರಾಧಗಳನ್ನು ಪತ್ತೆ ಹಚ್ಚಿದ್ದೀರಿ ಮತ್ತು ಅಂತಹವರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯ. — ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಕೊಂಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಉದಾಹರಣೆಗಳಿವೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣ. — ಜನತೆ ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಎಚ್ಚೆತ್ತುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ, ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಕಾನೂನುಬಾಹಿರ ಸಹ ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಸರ್ಕಾರ ಭಾವಿಸಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯ. — ಸಾಮಾಜಿಕ ಜಾಗೃತಿಯ ಮೂಲಕ ಇದು ಆಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕೆ ಕಾನೂನಿನ ಬೆಂಬಲವೂ ಅಗತ್ಯ; ಇವೆರಡೂ ಸಹ ಇಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ; ಇವೆರಡರ ಮೂಲಕ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾದಂಥ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದೇ ಆದರೆ ಈ ಒಂದು ಕಳಂಕವನ್ನು ತೊಡೆದು ಹಾಕ ಬಹುದು.

### Smuggling of foodgrains from Gangapur to Maharashtra

755. SRI NAZEER AHMED SIDDIQUI (Raichur). — Will the Chief Minister be pleased to state.—

(a) whether they are aware that last year three lorries and twenty seven carts were seized by the Deputy Commissioner, Gulbarga, while smuggling foodgrains from Gangapur to Maharashtra;

(b) whether it is a fact that three constables who were actually escorting the vehicles were also arrested:

(c) if so, the action taken in the matter?

SRI H. M. CHANNABASAPPA.— (Minister for Public Works) (on behalf of

SRI D. DEVARAJ URS.— (Chief Minister)

(a) On 23rd May 1975 the Revenue Authorities detained 27 carts loaded with Jowar on suspicion. On verification it was found out that carts belonged to some ryots around and no action was taken. The carts were not seized by the Deputy Commissioner. On the intervening night of 27/28th April 1975, a lorry loaded with Jowar came from Revoor side and it was allowed to proceed further towards Maharashtra with the connivance of two Police Constables.

(b) The two Police Constables who allowed the lorry loaded with Jowar to escape towards Maharashtra were placed under suspension and a departmental enquiry was conducted against them for dereliction of duty. The Police Constables were not involved in escorting the lorry. Therefore no arrests were made.

(c) After Departmental Enquiry the two Police Constables involved in getting the lorry to escape towards Maharashtra were punished.

SRI NAZEER AHMED SIDDIQUI.—Sir, you have replied in your answer that 27 cars were not seized but they were detained. Because they were belong to the ryots they were allowed to go. The question is that they were attempting to cross the border, Whether the belong to the ryots or not is irrelevant. They were caught on the suspicion while they were trying to cross the border.

† SRI H. M. CHANNABASAPPA.—These 27 cars loaded with jowar were caught with suspicion and the matter was enquired. The Deputy Commissioner, Gulbarga himself made enquiries as to whether they meant to cross the border etc., A thorough enquiry revealed that they were not intended to cross the border.

SRI NAZEER AHMED SIDDIQUI.—There was a deliberate attempt to hush up the entire thing. The statement that they were belonging to certain parties is to totally irrelevant. They belong to the local ryots; but they were being used for smuggling purposes.

SRI H. M. CHANNABASAPPA.—I am furnishing the information by the department Honourable Member may draw his own conclusion.

SRI H. T. KRISHNAPPA,—that means you don't believe that member, ಆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಆ ಜಾಗದಿಂದ ಬಂದಿರುವವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಒಂದು ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆದಿದೆ ಎಂದು ಅವರು ಆಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವಾಗ, ಅದು ನಿಜವೋ ಅಥವಾ ಸಂಕ್ಲೋ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲು ಈ ರೀತಿಯ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದು ಸರಿಯೇ ? He is making a specific charge and he comes from that area.

SRI H. M. CHANNABASAPPA.—Madam, I seek your protection. I can understand the Member eliciting information but the Member is making a speech.

ಶ್ರೀ ಬಾಪುಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ 27 ಗಾಡಿಗಳು ಸೀಜ್ ಆಗಿವೆ, ಆ ರೀತಿ ಸೀಜ್ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಆ ಗಾಡಿಗಳನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರ ಕೋರ್ಟಿನ ಮುಂದೆ ತಂದು ಹಾಜರ್ ಮಾಡಿದ್ದು ನಿಜವಲ್ಲವೇ ?

SRI H. M. CHANNABASAPPA.—I am telling you. ಆ ಗಾಡಿಗಳನ್ನು ಹಿಡಿದ ಕೊಡಲೇ ಜಿಟ್ಟಿಬಡಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರ ಮುಂದೆ ಹಾಜರ್ ಮಾಡಲಾಯಿತು, ನಂತರ ಅವರು ಮುದ್ದಾಗಿ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ, ಅವರಿಗೆ ಸಮಾಧಾನವಾದಮೇಲೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

SRI NAZEER AHMED SIDDIQUI.—For the question whether they were caught at the border or not, you have only answered that they belong to the local ryots which is not relevant.

SRI H. M. CHANNABASAPPA.—May be round about the border. I donot deny it. But unless I know exactly were they have been caught I cannot definitely say. The question is whether they intended to take the foodgrains to Maharashtra or not. That question has been thoroughly enquired into by the Deputy Commissioner and after satisfying that they were not intended to cross the border, they were let off

ಶ್ರೀ ಎಂ ಕೆ. ನಾಗಣ್ಣ.—ಇಲ್ಲಿ (ಇ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಇಬ್ಬರು ಪೊಲೀಸ್ ಕಾನ್ಸ್‌ಟೇಬಲ್‌ಗಳನ್ನು ಶಿಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ; ಅಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ಏನು ಶಿಕ್ಷೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅವರ ಪ್ರಾರಂಭದ ಸಂಬಳ ಏನಿತ್ತು, ಅದಕ್ಕೆ ಈಗಿನ ಸಂಬಳ ರೆಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

SRI NAZEER AHMED SIDDIQUI.—Further you have denied that those two constables were not escorting the lorry. I cannot find a finer distinction between escorting the lorry and sitting the lorry which was taking jower across the border. I donot know what other words I have to use to get the correct information ?

SRI H. M. CHANNABASAPPA.—Your question is whether three constables actually escorting the vehicles were arrested? The answer is 'No. There were no three constables, and they were not arrested. The number of constables were only two.

SRI NAZEER AHMED SIDDIQUI.—You have said that they were not escorting.

SRI H. M. CHANNABASAPPA.—It is also not correct.